

Российская Федерация
Красноярский край
Управления образования администрации города Минусинска
муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Основная общеобразовательная школа № 1»

662605, Россия, Красноярский край, г. Минусинск, ул. Набережная 93а, тел 2-22-93, Email:

min_school1@internet.ru

ОГРН 1022401537762 ИНН 2455019383 КПП 245501001

ПРИНЯТО
Педагогический совет
МОБУ «ООШ № 1»
Протокол № 1 от

«30»августа 2024г.

СОГЛАСОВАНО
Управляющий совет
МОБУ «ООШ № 1»
Протокол № 1 от

«30» августа 2024 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом директора
МОБУ «ООШ № 1»
№ 01-04-210 от

«30» августа 2024г.

**Положение
о внутренней системе оценки качества образования
в МОБУ «ООШ № 1»**

1. Общие положения

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в Муниципальном общеобразовательном бюджетном учреждении «Основная общеобразовательная школа № 1 » (далее – Школа) определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур, регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами (далее – ФОП), а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным

стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий, организуемых Школой и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;
- **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности Школы;
- **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
- **оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура** – совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;
- **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
- **ООП** – основная образовательная программа.

2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура Школы и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий.

| Внешние мероприятия | Внутренние мероприятия |
|---|---|
| Аккредитационный мониторинг | Стартовая диагностика |
| Всероссийские проверочные работы | Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов |
| ГИА | Оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям |
| Региональные и муниципальные оценочные работы | Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям |
| Независимая оценка качества условий образовательной деятельности | Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов |
| Независимая оценка качества подготовки обучающихся | Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД Самообследование |
| Национальные сопоставительные исследования качества общего образования | Анализ уроков и других занятий (в том числе воспитательный потенциал урока) Контроль ведения электронного журнала |
| Международные сопоставительные исследования качества общего образования | Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся |

2.3. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором Школы.

2.4. Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

2.5. Контрольно-оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО включаются в годовой план работы Школы.

3. Оценка образовательных результатов обучающихся

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС и ФОП, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;

- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения метапредметных и предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МОБУ «ООШ № 1».

3.1.2. Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно **приложению 1**.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым директором МОБУ «ООШ № 1».

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в **приложении 2**.

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов и анкетирования, которые проводятся раз в полгода.

3.1.6. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Результаты индивидуального учета фиксируются:

- в электронном журнале успеваемости;
- в справке по итогам учета единиц портфолио обучающегося.

4. Оценка образовательной деятельности

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

4.1.1. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.2. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС и ФОП соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;

- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

5. Оценка условий реализации образовательных программ

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором Школы, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
- в иные периоды, устанавливаемые директором Школы.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.

5.5. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности Школы включаются в отчет о самообследовании.

6. Мониторинг

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

7. Итоговые документы ВСОКО

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записи в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается директором Школы.

Приложение 1
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Показатели оценки предметных образовательных результатов

| № | Показатели оценки предметных образовательных результатов | Единица измерения |
|----|--|-------------------|
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 2 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку | Балл |
| 3 | Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике | Балл |
| 4 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 5 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса | Чел./% |
| 9 | Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: – муниципального уровня; – регионального уровня; – федерального уровня; | Чел./% |
| 10 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | Чел./% |
| 11 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в | Чел./% |

| | | |
|--|----------------------------|--|
| | общей численности учащихся | |
|--|----------------------------|--|

Приложение 2
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

| № п/п | Критерии | Показатели | Источники информации |
|----------|--|--|--|
| 1 | Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады | Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания | Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде |
| 2 | Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады | Количество учителей участников жюри предметных комиссий | Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады |
| 3 | Массовость участия в региональном этапе олимпиады | Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе | Базы участников регионального этапа олимпиады |
| 4 | Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету | Количество учащихся 9-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного | Базы участников заключительного этапа олимпиады |

| | | этапа олимпиады | |
|---|---|--|---|
| 5 | Результативность участия в заключительном этапе олимпиады | Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады | Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады |

Приложение 3
к Положению о внутренней системе
оценки качества образования

Анализ занятия дополнительного образования

| | |
|---|----------------------------|
| Ф. И. О. педагога дополнительного образования | |
| Образовательное объединение | |
| Возраст учащихся | |
| Дата занятия | |
| Наименование программы | |
| Тема занятия | |
| Оборудование | |
| Цель посещения и контроля | Мероприятие в рамках ВСОКО |

Схема анализа занятия

| Этапы подготовки и реализации занятия | | Действия педагога дополнительного образования | | Параметры оценки | Балл | Этапы подготовки и реализации занятия | | Действия педагога дополнительного образования | | Параметры оценки | Балл | |
|--|---|---|-----|------------------|------|---|---|---|-----|------------------|------|--|
| Подготовка оборудования и организации рабочих мест обучающихся | Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия | 5-4 | | | Оценка работы обучающихся на занятиях | Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее | 5-4 | | | | |
| | Педагог затратил время на занятия, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил | Педагог затратил время на занятия, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил | 3-1 | | | Оценка объективно, но не аргументирована. Критерий оценки ученикам неизвестны | 3-1 | | | | | |
| Мотивация обучающихся | Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных или ярких результатов достигнут на занятиях | Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных или ярких результатов достигнут на занятиях | 5-4 | | | Актуализация внимания обучающихся | Педагог проанализировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержка внимания | 5-4 | | | | |
| | Не мотивировал учеников | Не мотивировал учеников | 3-1 | | | Не проанализировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников | 3-1 | | | | | |
| Сообщение темы занятия | Педагог сообщила тему занятия | Педагог сообщила тему занятия | 5-4 | | | Отработка умений и способов действий | Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/ повторению главного в теме | 5-4 | | | | |
| | Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно | 3-1 | | | | Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/ повторению главного в теме | 3-1 | | | | |
| Сообщение целей занятия | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учит индивидуальные образовательные возможности учащихся | Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учит индивидуальные образовательные возможности учащихся | 5-4 | | | Индивидуализация обучения | Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноголосовые задания | 5-4 | | | | |
| | Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел | Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел | 3-1 | | | | Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноголосовые задания | 3-1 | | | | |
| Актуализация имеющихся у обучающихся знаний | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий | 5-4 | | | Разъяснение заданий | Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 5-4 | | | | |
| | Педагог пропустил этап актуализации | Педагог пропустил этап актуализации | 3-1 | | | | Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания | 3-1 | | | | |
| Подведение промежуточных целей и результатов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов | 5-4 | | | Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел применение затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся | 5-4 | | | | |
| | Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги | Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги | 3-1 | | | | Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел применение затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся | 3-1 | | | | |
| Контроль активности учеников | Педагог проанализировал и подсчитал активность учеников. Ученики активны | Педагог проанализировал и подсчитал активность учеников. Ученики активны | 5-4 | | | Последовательность этапов занятия | Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны | 5-4 | | | | |
| | Педагог проанализировал активность учеников один или два раза. Ученики малозадачны ИЛИ Активность не проанализирована. Ученики пассивны | Педагог проанализировал активность учеников один или два раза. Ученики малозадачны ИЛИ Активность не проанализирована. Ученики пассивны | 3-1 | | | | Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны | 3-1 | | | | |
| Организация самостоятельной работы | Педагог полностью использовал возможности самостоятельной работы: ее на время организовал, смотритировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку | Педагог полностью использовал возможности самостоятельной работы: ее на время организовал, смотритировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку | 5-4 | | | | Контроль времени на занятиях | Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекаясь на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия | 5-4 | | | |
| | Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятиях было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал | Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятиях было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал | 3-1 | | | | | Педагог нерационально использовал время занятия | 3-1 | | | |
| Анализ ошибок, учеников, организацию самоанализа | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ | Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ | 5-4 | | | Подведение итогов занятия | Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказал, каких образовательных результатов достигли | 5-4 | | | | |
| | Педагог некорректно прокомментировал ошибки, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки | Педагог некорректно прокомментировал ошибки, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки | 3-1 | | | | | Педагог подвел итог занятия. Цели задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги | 3-1 | | | |

Выход: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятия)

Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия